

Số: /TB-VPUB

Ninh Thuận, ngày tháng 10 năm 2024

THÔNG BÁO

**Ý kiến kết luận của đồng chí Trần Quốc Nam - Chủ tịch Ủy ban nhân dân tỉnh,
Trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh tại đợt tiếp công dân định kỳ tháng 9
năm 2024 (trường hợp bà Võ Huỳnh Phương Thảo)**

Ngày 13/9/2024 tại Trụ sở tiếp công dân tỉnh, đồng chí Trần Quốc Nam - Chủ tịch Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh, Trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh chủ trì đợt tiếp công dân định kỳ tháng 9 năm 2024. Cùng tham gia tiếp công dân có: Phó Chánh án Tòa án nhân dân tỉnh, Phó Trưởng Ban Nội chính Tỉnh ủy, Phó Chánh Thanh tra tỉnh, Phó Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường, Phó Giám đốc Sở Tư pháp, Phó Giám đốc Sở Xây dựng, Phó Chánh Văn phòng UBND tỉnh kiêm Trưởng Ban Tiếp công dân tỉnh, Phó Chủ tịch Hội Luật gia tỉnh, Phó Trưởng Ban Tiếp công dân tỉnh, Phó Chủ tịch UBND thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, Phó Chủ tịch UBND phường Tấn Tài, bà Võ Huỳnh Phương Thảo và ông Nguyễn Vĩnh Huy (con bà Thảo).

Tại buổi tiếp công dân, sau khi nghe lãnh đạo Thanh tra tỉnh báo cáo, thông tin quá trình, kết quả đã được UBND tỉnh, UBND thành phố và các cơ quan chức năng trước đây đã giải quyết, trả lời các nội dung khiếu nại, tố cáo, kiến nghị, phản ánh của bà Võ Huỳnh Phương Thảo; Bà Võ Huỳnh Phương Thảo trình bày ý kiến cụ thể như sau: **1/ Đặt ra 12 câu hỏi và đề nghị được trả lời thỏa đáng**, cụ thể: **Câu 1-** Dự án đầu tư xây dựng hạ tầng khu vực xung quanh nhà Bảo tàng tỉnh; dự án đường xung quanh Nhà bảo tàng tỉnh (tại Văn bản số 2444/SXD-QLHTĐT ngày 28/12/2012); phê duyệt dự án đầu tư xây dựng hạ tầng kỹ thuật khu dịch vụ văn hóa quần thể Tượng đài - Quảng trường - Bảo tàng tỉnh tại Quyết định số 422/QĐ-UBND ngày 08/3/2013. Đây là 03 dự án riêng biệt hay là 01 dự án? Quyết định số 422/QĐ-UBND do UBND thành phố ban hành ngày 08/3/2013 có phải là Quyết định phê duyệt triển khai dự án Đường xung quanh Nhà bảo tàng không? Tại sao 01 dự án lại đặt 02 tên gọi? Có phải đất thực hiện dự án được phê duyệt tại Quyết định số 422/QĐ-UBND ngày 08/3/2013 là khu đất đã được tòi và các hộ dân bàn giao năm 2004 để thực hiện dự án xây dựng quần thể công trình Nhà bảo tàng, Quảng trường và Tượng đài tỉnh được Chủ tịch UBND tỉnh phê duyệt căn cứ Quyết định số 6210/QĐ ngày 12/5/2003 không? **Câu 2-** 6.430 m² đất tiếp giáp đường Nguyễn Công Trứ (không liên quan đến đất thực hiện dự án Đường xung quanh Nhà bảo tàng tỉnh) đã bị Phó Chủ tịch tỉnh (là lãnh đạo ban hành Văn bản số 2444/SXD-QLHTĐT ngày 28/12/2012) ký Quyết định số 187/QĐ-UBND ngày 21/6/2018 phê duyệt kết quả đấu giá thuê quyền sử dụng đất là đất thương mại dịch vụ tại đô thị thuộc dự án Đường xung quanh Nhà bảo tàng? (01 dự án có 02 mục đích sử dụng đất khác nhau) là có làm đúng nguyên tắc sử dụng đất “Bảo đảm đúng quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất và đúng mục đích sử dụng đất” được quy định tại khoản 1 Điều 11 Luật đất đai 2003 chưa? Quy định tại Điều 15 Luật

đất đai 2003 là có đúng trong trường hợp này không ? Và 6.241,8 m² đất tiếp giáp đường Hoàng Diệu (không liên quan đến đất thực hiện dự án Đường xung quanh Nhà bảo tàng tỉnh) đã được ông Phạm Văn Phước, giám đốc công ty đấu giá hợp danh Vạn Thiên Phước ký Thông báo đấu giá số 150/TB-ĐGVTP ngày 29/12/2020 thực hiện dự án đầu tư khu thương mại dịch vụ du lịch xung quanh quần thể Quảng trường - Tượng đài - Bảo tàng tỉnh, tổng số tiền đấu giá khởi điểm tại thông báo là 69.940.177.000 đồng (01 dự án có 02 tên gọi) là có làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 39 Luật đất đai năm 2003 chưa ? (Mặc dù Thông báo số 150/TB-ĐGVTP ngày 29/12/2020 không thực hiện do gia đình tôi làm đơn khiếu nại đến các cấp thẩm quyền). **Câu 3-** Đất thực hiện dự án phê duyệt tại Quyết định số 442/QĐ-UBND ngày 08/3/2013 và dự án Đường xung quanh Nhà bảo tàng có mục tiêu đầu tư xây dựng công trình (thể hiện tại Tờ trình số 338/TTr-BQLCCTHT của Ban Quản lý các công trình hạ tầng thành phố ngày 10/9/2012) có phải là đất thuộc dự án xây dựng quần thể công trình Nhà bảo tàng - Quảng trường - Tượng đài tỉnh được Chủ tịch UBND tỉnh phê duyệt căn cứ Quyết định số 6210/QĐ ngày 12/5/2003 và người dân đã bàn giao đất năm 2004 để Sở Văn hóa - Thông tin tỉnh xây dựng hoàn chỉnh hệ thống cơ sở hạ tầng đường Hoàng Diệu, đường Nguyễn Tri Phương, đã bàn giao đưa vào sử dụng tháng 9/2012 không ? Tổng mức đầu tư từ ngân sách nhà nước và vốn hợp pháp để thực hiện dự án được phê duyệt tại Quyết định số 422/QĐ-UBND ngày 08/3/2013 là 88.563.446.130 đồng. Câu hỏi đặt ra là liệu có nguy cơ gây thất thoát lớn ngân sách nhà nước không ? **Câu 4-** Văn bản số 110/UBND-QHXD ngày 08/01/2013 của UBND tỉnh có căn cứ pháp lý để thay Quyết định của UBND tỉnh về việc phê duyệt phương án tổng thể, quy hoạch chi tiết xây dựng tỷ lệ 1/500 dự án ĐTXDHT khu vực xung quanh Nhà bảo tàng tỉnh có mục đích phân lô tổ chức bán đấu giá đất dịch vụ thương mại không ? Việc UBND thành phố căn cứ Văn bản số 110/UBND-QHXD ngày 08/01/2013 để ban hành thông báo thu hồi đất và thực hiện thông báo thu hồi đất để ban hành quyết định thu hồi đất là có làm đúng quy định tại khoản 2 Điều 21 Luật đất đai 2003 Nguyên tắc lập quy hoạch, kế hoạch sử dụng đất chưa ? Và nếu không có tên trong thông báo thu hồi đất thực hiện dự án nhưng vẫn bị UBND thành phố ban hành Quyết định thu hồi đất thì trong trường hợp này Quyết định thu hồi đất có giá trị về mặt pháp lý không ? **Câu 5-** Việc UBND thành phố căn cứ Quyết định thu hồi đất, Quyết định số 2380/2010/QĐ-UBND ngày 21/12/2010 của UBND tỉnh để bồi thường, hỗ trợ cho người dân là 70.000 đồng/1 m² giá đất nông nghiệp; căn cứ Quyết định số 249/QĐ-UBND 14/10/2013 hỗ trợ 30% giá đất ở trung bình của khu vực với đơn giá là 334.800 đồng/m² (tổng cộng là 404.800 đồng/m²) để thực hiện dự án ĐTXDHT khu vực xung quanh nhà Bảo tàng tỉnh có mục đích phân lô tổ chức bán đấu giá đất dịch vụ thương mại, kinh doanh nhà hàng ẩm thực, nhà hàng tiệc cưới là có làm đúng quy định tại khoản 2 Điều 40 Luật đất đai 2003, quy định tại khoản 6 Điều 36 Nghị định số 181/2004/NĐ-CP và quy định tại khoản 1 Điều 39 Luật đất đai 2003 chưa ? **Câu 6-** Việc UBND thành phố căn cứ Quyết định số 422/QĐ-UBND ngày 08/3/2013 có mục tiêu đầu tư xây dựng công trình, thời gian thực hiện dự án là “Năm 2013-năm 2015” ban hành Quyết định cưỡng chế thu hồi đất ngày 26/8/2014 để thực hiện dự án có mục đích là phân lô tổ chức bán đấu giá đất dịch vụ thương mại; dùng Quyết định cưỡng chế thu hồi đất năm 2014 để tiến hành thực hiện cưỡng chế thu hồi đất tiếp giáp đường Hoàng Diệu,

đập phá nhà, hủy hoại tài sản trên đất của 02 con tôi và một số hộ dân vào ngày 25/3/2020 giữa lúc dịch Covid-19 bùng phát mạnh đợt 1, để UBND tỉnh ban hành các quyết định công nhận kết quả bán đấu giá cho thuê quyền sử dụng đất dịch vụ thương mại tại các lô đất đường Hoàng Diệu ngày 12/8/2023 với giá trên 26 triệu/m², giao cho nhà đầu tư kinh doanh nhà hàng ẩm thực, nhà hàng tiệc cưới có làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 11 Luật đất đai 2003, khoản 1 Điều 39 Luật đất đai 2003 chưa ? Quy định tại Điều 15 Luật đất đai 2003 là có đúng trong trường hợp này không ? (đây là 02 dự án riêng biệt, không liên quan nhau,...);

Câu 7- Việc UBND thành phố thu hồi đất năm 2013 để 04 năm sau mới phê duyệt dự án tại Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017 là có làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 39 Luật đất đai 2003, khoản 7 Điều 21 Luật đất đai 2003 chưa ? Chính sách bồi thường, hỗ trợ, tái định cư thể hiện tại Điều 2 khoản 2 của Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017 “Phòng Tài nguyên và Môi trường có trách nhiệm: chủ trì, xây dựng phương án bồi thường, giải phóng mặt bằng khu đất quy hoạch theo quy định” đến nay vẫn chưa thực hiện là có làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 52 Nghị định số 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2017; quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 69 Luật đất đai 2013 chưa ?

Câu 8- Dự án kéo dài 10 năm kể từ ngày 15/8/2013 ban hành thông báo thu hồi đất số 81/TB-UBND đến ngày 12/8/2023 ký các quyết định công nhận kết quả trúng đấu giá cho thuê quyền sử dụng đất dịch vụ thương mại tại lô đất đường Hoàng Diệu là có làm đúng quy định tại khoản 3 Điều 29 Luật đất đai 2003 chưa ?

Câu 9- Thu hồi 20.185,9 m² đất tiếp giáp đường Hoàng Diệu, đường Nguyễn Công Trứ thuộc phường Tấn Tài (thông báo thu hồi đất số 81/TB-UBND ngày 15/8/2013), UBND thành phố chỉ sử dụng 11.837,8 m² đất thu hồi để thực hiện dự án phân lô cho đấu giá thuê quyền sử dụng đất dịch vụ thương mại trong thời hạn 50 năm, giao chủ đầu tư kinh doanh nhà hàng ẩm thực, nhà hàng tiệc cưới (Quyết định số 187/QĐ-UBND ngày 21/6/2018; Quyết định số 453/QĐ-UBND; Quyết định số 454/QĐ-UBND; Quyết định số 455/QĐ-UBND ngày 12/8/2023). Vậy diện tích đất còn thừa lại sau khi kết thúc dự án là 8.348,1 m² được sử dụng vào mục đích gì ?

Câu 10- Các căn cứ để triển khai thực hiện dự án ĐTXDHT khu vực xung quanh nhà Bảo tàng tỉnh có mục tiêu phân lô đấu giá đất dịch vụ thương mại được trả lời cho công dân tại Văn bản số 1021/UBND-TCDNC ngày 19/3/2019, Văn bản số 2690/VPUB-TCDNC ngày 24/7/2020; Văn bản số 4752/UBND-TCDNC ngày 01/12/2022; Văn bản số 5848/UBND-BQLDA ngày 18/12/2023 và Văn bản số 590/TTT-NV1 của Thanh tra tỉnh ngày 28/5/2024 là có làm đúng pháp luật chưa ?

Câu 11- Thời hạn sử dụng đất trồng cây lâu năm tại Giấy chứng nhận quyền sử dụng đất là tháng 8/2012, người dân được cơ quan có thẩm quyền làm thủ tục gia hạn đến ngày 15/10/2013 (14 tháng). Điều này có làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 126, khoản 3 Điều 210 của Luật đất đai 2013 và khoản 2 Điều 74 Nghị định số 43/2014/NĐ-CP chưa? Hướng xử lý vấn đề này như thế nào ?

Câu 12- Tất cả việc làm của thẩm phán và thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Ninh Thuận khi thụ lý 02 vụ án hành chính số 66/2017/TLST-HC và số 67/2017/TLST-HC ngày 12/12/2017 có phải là cố tình bao che khi phát hiện ra việc vi phạm pháp luật của cơ quan thu hồi đất không ? Vậy người có hành vi bao che cho người có hành vi vi phạm pháp luật thì bị xử lý như thế nào ? Việc Chủ tịch UBND thành phố “đề nghị Tòa án bác toàn bộ yêu cầu khởi kiện của người khởi kiện” tại tờ 03 trang 5 dòng 10 Quyết định đình chỉ

vụ án số 02/2018/QĐST-HC ngày 06/4/2018 trong trường hợp này là có đúng theo quy định tại Điều 15 Luật đất đai 2003 không ? **2/ Kiến nghị giải quyết 05 nội dung như sau:** 1- Yêu cầu các cấp có thẩm quyền ban hành quyết định thu hồi 14 quyết định, 02 thông báo và 02 văn bản liên quan đến dự án ĐTXDHT khu vực xung quanh nhà Bảo tàng tỉnh đã ban hành cho ông Nguyễn Vĩnh Huy và bà Nguyễn Võ Phương Hoàng trước khi phê duyệt dự án tại Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017; đồng thời trả lại hiện trạng đất ban đầu cho ông Huy, bà Hoàng; 2- Yêu cầu các cấp có thẩm quyền thực hiện đúng, đủ Điều 2 khoản 2 của Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017 “Phòng Tài nguyên và Môi trường có trách nhiệm: chủ trì, xây dựng phương án bồi thường, giải phóng mặt bằng khu đất quy hoạch theo quy định” được quy định tại khoản 1 Điều 52 Nghị định 84/2007/NĐ-CP ngày 25/5/2007; tại điểm a, b khoản 2 Điều 69 Luật đất đai 2003; 3- Tổng diện tích của 02 con tô là 616 m² có phần đất tiếp giáp đường Hoàng Diệu là 25m được quy hoạch là đất dịch vụ thương mại, được phê duyệt tại Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017 không thuộc dự án nhà nước thu hồi đất được quy định tại Điều 61, Điều 62 của Luật đất đai năm 2013. Yêu cầu các cấp có thẩm quyền thực hiện khoản 1, khoản 2 Điều 73 Luật đất đai 2013. Thực hiện Luật đất đai 2024 có hiệu lực từ ngày 01/8/2024 trong đó có nội dung bỏ khung giá đất, xác định giá đất theo nguyên tắc thị trường quy định tại điểm a khoản 1 Điều 158 “việc định giá đất phải đảm bảo nguyên tắc thị trường”; 4- Các khoản hỗ trợ khác phải được bồi thường thỏa đáng, đúng pháp luật. Đề nghị thực hiện Luật đất đai 2024 có hiệu lực từ ngày 01/8/2024, áp dụng khoản 4 Điều 102, khoản 6 Điều 103. Số tiền bồi thường 34.583.200 đồng tại Quyết định số 3065/QĐ-UBND và số 3066/QĐ-UBND ngày 17/12/2013 là được tính vào năm 2013 trước khi UBND thành phố phê duyệt dự án tại Quyết định số 928/QĐ-UBND ngày 22/6/2017 là không làm đúng quy định tại khoản 1 Điều 39 Luật đất đai 2003. Chưa kể những tồn tại về vật chất và tinh thần khi người dân bị cưỡng chế thu hồi đất trái pháp luật giữa lúc dịch Covid-19 bùng phát mạnh đợt 1 mà UBND thành phố đã gây ra; 5- Thu hồi 20.185,9 m² đất tiếp giáp đường Hoàng Diệu, Nguyễn Công Trứ nhưng chỉ sử dụng 11.837,8 m² đất thu hồi để thực hiện dự án có mục đích phân lô đầu giá đất dịch vụ thương mại. Sau khi kết thúc dự án, diện tích đất còn thừa là 8.348,1 m², đây có phải là biểu hiện tham nhũng đất đai không ?

Nội dung các câu hỏi và kiến nghị nêu trên đã được bà Võ Huỳnh Phương Thảo tổng hợp, trình bày cụ thể trong bộ tài liệu ghi ngày 13/9/2024 gửi UBND tỉnh qua tiếp công dân (gồm: 1- Đơn kiến nghị giải quyết; 2- Tường trình vụ việc và kiến nghị giải quyết; 3- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Tòa án nhân dân tỉnh; 4- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Thanh tra tỉnh; 5- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Sở Xây dựng; 6- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Sở Tài nguyên và Môi trường; 7- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Sở Tư pháp; 8- Câu hỏi và mong nhận câu trả lời thỏa đáng gửi Hội Luật gia tỉnh).

Sau đó, nghe ý kiến giải thích, trả lời, đề xuất xử lý tiếp theo của Phó Chủ tịch UBND thành phố Phan Rang-Tháp Chàm, Phó Giám đốc Sở Tài nguyên và Môi trường, Phó Giám đốc Sở Xây dựng, Phó Chủ tịch Hội Luật gia tỉnh; đồng chí

Trần Quốc Nam - Chủ tịch UBND tỉnh, Trưởng Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh đã kết luận, chỉ đạo như sau:

1. UBND tỉnh tiếp thu các nội dung trình bày, phân tích, câu hỏi và kiến nghị của bà Võ Huỳnh Phương Thảo tại buổi tiếp dân. Thay mặt lãnh đạo UBND tỉnh và các cơ quan, đơn vị, địa phương liên quan, chân thành cảm ơn và xin lỗi bà Võ Huỳnh Phương Thảo. Đây là dự án được triển khai thực hiện đã lâu, đến nay vẫn còn tiếp nhận các đơn kiến nghị, phản ánh liên quan các vấn đề tồn tại, vướng mắc về thu hồi, bồi thường, GPMB xuyên suốt mà bà Thảo đã trình bày, kiến nghị. UBND tỉnh sẽ chỉ đạo các cấp, các ngành tập trung kiểm tra, rà soát và giải quyết rõ ràng, công tâm, minh bạch, khách quan để thông tin, trả lời cho bà được rõ.

2. Giao Văn phòng UBND tỉnh (Ban Tiếp công dân tỉnh) tiếp nhận toàn bộ tài liệu mà bà Thảo gửi trực tiếp tại buổi tiếp công dân, xác định nội dung cụ thể (12 câu hỏi và 05 kiến nghị) và căn cứ chức năng, nhiệm vụ, thẩm quyền của từng Sở, ngành, địa phương, tham mưu UBND tỉnh giao nhiệm vụ cụ thể để từng cơ quan, đơn vị tập trung rà soát, xử lý các nội dung mà bà Thảo đã trình bày, kiến nghị tại buổi tiếp công dân, gửi báo cáo UBND tỉnh, đồng gửi UBND thành phố để tổng hợp (lần cuối); việc giao nhiệm vụ hoàn thành **trước ngày 05/10/2024**. Các Sở, ngành, địa phương rà soát, báo cáo kết quả **xong trong tháng 10/2024**.

3. Sau khi có báo cáo kết quả rà soát, xử lý theo mục 2 trên, UBND tỉnh sẽ tổ chức họp nghe các Sở, ngành, địa phương báo cáo, qua đó chỉ đạo các nội dung cụ thể để giải thích, thông tin, trả lời cho bà Thảo được rõ; **trước ngày 15/11/2024**.

4. Sau khi thực hiện xong nhiệm vụ tại mục 3 trên, giao Chủ tịch UBND thành phố (*Chủ đầu tư Dự án đầu tư xây dựng hạ tầng kỹ thuật khu dịch vụ văn hóa quần thể Tượng đài - Quảng trường - Nhà bảo tàng tỉnh*) chủ trì, phối hợp cùng lãnh đạo các Sở, ngành, đơn vị liên quan tổ chức tiếp, gặp gỡ bà Võ Huỳnh Phương Thảo để trao đổi, thông tin, giải thích, trả lời cụ thể từng nội dung theo thẩm quyền (12 câu hỏi và 05 kiến nghị) mà bà Thảo đã kiến nghị, phản ánh tại buổi tiếp công dân (thông qua bộ hồ sơ gửi kèm), hoàn thành **trong tháng 11/2024**.

Văn phòng UBND tỉnh thông báo để các đơn vị, công dân biết, thực hiện./.

Nơi nhận:

- Theo thành phần dự tiếp dân;
- Thường trực Tỉnh ủy (b/c);
- Chủ tịch và các PCT UBND tỉnh (b/c);
- Đoàn Đại biểu Quốc hội tỉnh;
- VP Đoàn ĐBQH và HĐND tỉnh;
- Bà Võ Huỳnh Phương Thảo;
- VPUB: LĐ, KTTH;
- Lưu: VT, TCD, ĐTL

**KT. CHÁNH VĂN PHÒNG
PHÓ CHÁNH VĂN PHÒNG**

Võ Minh Tâm